

Sonderdruck aus

Barbara Stambolis (Hg.)

Jugendbewegt geprägt

Essays zu autobiographischen Texten von Werner Heisenberg, Robert Jungk und vielen anderen

Mit zahlreichen Abbildungen

V&R unipress

ISBN 978-3-8471-0004-1

ISBN 978-3-8470-0004-4 (E-Book).

Inhalt

| | |
|---|-----|
| Vorwort | 11 |
| Einleitung | |
| Barbara Stambolis | 13 |
| Wolf(gang) Abendroth | |
| Uli Schöler | 43 |
| Otto Abetz | |
| Eckart Conze | 55 |
| Werner T. Angress, Paul Yogi Mayer und Guy Stern | |
| Lothar Bembek | 69 |
| Christel Beilmann | |
| Franz Hucht | 89 |
| Arnold Bergstraesser | |
| Günter C. Behrmann | 103 |
| Siegfried Bernfeld | |
| Peter Dudek | 125 |
| Hans Bohnenkamp | |
| Barbara Stambolis | 137 |
| Otto Friedrich Bollnow | |
| Ralf Koerrenz | 149 |

| | |
|--|-----|
| Fritz Borinski | |
| Sabine Andresen | 161 |
| Willy Brandt | |
| Friedhelm Boll | 173 |
| Rudolf Carnap | |
| Micha Brumlik | 191 |
| Werner Conze | |
| Jürgen Reulecke | 199 |
| Walter Dirks | |
| Ulrich Bröckling | 209 |
| Hermann Ehlers, Johannes Rau | |
| Hermann Schulz | 223 |
| Norbert Elias | |
| Hermann Korte | 243 |
| Wilhelm Flitner | |
| Meike G. Werner | 249 |
| Hans Freyer | |
| Stefan Breuer | 261 |
| Eugen Gerstenmaier | |
| Alexandra Schotte | 273 |
| Helmut Gollwitzer | |
| Detlef Siegfried | 285 |
| Willi Graf | |
| Bernhard Schäfers | 295 |
| Bernhard Grzimek | |
| Ulrich Linse | 305 |
| Romano Guardini | |
| Hanna-Barbara Gerl-Falkovitz | 325 |

| | |
|--|-----|
| Hans Harmsen | |
| Maria Daldrup | 341 |
| Manfred Hausmann | |
| Jürgen Reulecke | 357 |
| Werner Heisenberg | |
| Barbara Stambolis | 369 |
| Ernst Jünger | |
| Ina Schmidt | 381 |
| Robert Jungk (Robert Baum) | |
| Dirk van Laak | 395 |
| Helmuth Kittel | |
| Barbara Stambolis | 405 |
| René König | |
| Oliver König | 417 |
| Alfred Kurella | |
| Rolf Koerber/Bettina Kurella | 433 |
| Walter Laqueur | |
| Micha Brumlik | 443 |
| Erich Lüth | |
| Kirsten Heinsohn | 451 |
| Klaus Mehnert | |
| Rüdiger Ahrens | 461 |
| Felix Messerschmid | |
| Günter C. Behrmann | 473 |
| Erich Ollenhauer | |
| Kay Schweigmann-Greve | 487 |
| Josef Pieper | |
| Berthold Wald | 501 |

| | |
|--|-----|
| Harald Poelchau | |
| Günter Brakelmann | 513 |
| Franz Pöggeler | |
| Michael Klöcker | 521 |
| Karl Rauch | |
| Barbara Stambolis | 533 |
| Adolf Reichwein | |
| Alfons Kenkmann | 545 |
| Alexander Rüstow | |
| Werner Plumpe | 557 |
| Hermann Schafft | |
| Traugott Jähnichen | 581 |
| Helmut Schelsky | |
| Bernhard Schäfers | 593 |
| Walter Scherf | |
| Karl Düsseldorff/Doris Werheid | 601 |
| Theodor Schieder | |
| Christoph Nonn | 611 |
| Carlo Schmid | |
| Petra Weber | 623 |
| Gerhard Gershom Scholem | |
| Mirjam Zadoff/Noam Zadoff | 633 |
| Hans Scholl | |
| Hans Günter Hockerts | 643 |
| Jürgen Seifert | |
| Paul Ciupke | 655 |
| Nicolaus Sombart | |
| Bodo Mrozek | 667 |

| | |
|---|-----|
| Peter Suhrkamp | |
| Jan Bürger | 683 |
| Gerhard Szczesny | |
| Jürgen Reulecke | 689 |
| Alfred Toepfer | |
| Jürgen Reulecke | 701 |
| Herbert Weichmann | |
| Axel Schildt | 717 |
| Heinz-Dietrich Wendland | |
| Rüdiger Ahrens | 725 |
| Heinz Westphal | |
| Meik Woyke | 737 |
| Theodor Wilhelm | |
| Heinz-Elmar Tenorth | 753 |
| Friedrich Wolf | |
| Eckard Holler | 765 |
| Nachwort | 781 |
| Abkürzungsverzeichnis | 787 |
| AutorInnenverzeichnis | 791 |
| Personenregister | 805 |
| Gruppen, Bünde, Kreise | 817 |

Oliver König

René König



Klassenfoto, Gymnasium, Halle an der Saale um 1918, René König erste Reihe rechts leicht zurückgesetzt (Foto: Privatbesitz)

Biogramm

König, René (1906–1992): geboren in Magdeburg als Sohn eines deutschen Vaters, Gustav König, und einer französischen Mutter, Marguerite König, geborene Godefroy LeBoeuf. Der Vater kam aus einer Unternehmerfamilie und war als Diplom-Ingenieur vor allem beim Bau von Zuckerfabriken tätig. Diese berufliche Tätigkeit führte zu häufigen Umzügen der Familie: 1910 Aufenthalt der Familie in Italien (Bologna), ab 1910 regelmäßige kürzere oder längere Besuche in Paris bei der Familie mütterlicherseits, 1912 Aufenthalt in Spanien (in Epila, bei Saragossa), später wieder in Italien (Vicenza), 1914 Schulbesuch in Paris, 1914 bis 1922 Leben der Familie in Halle an der Saale, 1915 Eintritt ins Gym-

nasium in Halle, 1922 Umzug der Familie nach Danzig, 1922 bis 1925 Gymnasium in Danzig, 1925 Abitur in Danzig. Studium und erste Schritte: April 1925 Studienbeginn in Wien (drei Semester: vor allem Philosophie und Psychologie, daneben islamische Sprachen), 1925 bis 1927 mehrere Besuche in der Türkei, 1926 Sommer: Ferienuniversität für Ausländer in Florenz, 1926/27 Winter-Semester: Studienbeginn in Berlin (Philosophie sowie Kunst- und Kulturwissenschaften bei Max Dessoir und Eduard Spranger, Ethnologie bei Richard Thurnwald, Romanistik bei Wechsler), 1926 bis 1937 Leben in Berlin (mit Unterbrechungen), 1929/30 Promotion zum Dr. phil. in Berlin (Philosophie, Romanistik und Ethnologie), Dissertation: Die naturalistische Ästhetik in Frankreich und ihre Auflösung. 1929 ff. regelmäßige Studienaufenthalte in Paris, 1931 erste Veröffentlichung in der Zeitschrift Sociologus »Die neuesten Strömungen in der gegenwärtigen französischen Soziologie«, 1934, 1935 und 1936 drei längere Sommerreisen nach Sizilien, 1936 Anmeldung der Habilitation in Berlin bei Alfred Vierkant. Emigration in die Schweiz: 1937 Frühjahr Emigration von Köln aus während der Karnevalszeit nach Zürich; 1938 dort Habilitation mit der Arbeit: Kritik der historisch-existentialistischen Soziologie. Ein Beitrag zur Begründung einer objektiven Soziologie, 1938–1947 Privat-Dozent in Zürich; 1939/40 Forschungsaufenthalt in London; 1947 Honorarprofessor (a.o. Prof.) an der Universität Zürich; 1947 Gastvorlesungen in Marburg und München. 1948 Vorbereitung der Gründung der International Sociological Association (ISA) in Paris, 1949 September: Gründung der ISA in Oslo. 1947 Heirat mit Irmgard König (geb. Tillmanns), Geburt des Sohnes Mario König (12.11.47), Geburt des Sohnes Oliver König (30.9.1951). Rückkehr nach Deutschland: 1949 Berufung an die Universität zu Köln als ordentlicher Professor für Soziologie an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät; Aufnahme der Vorlesungen zum Winter-Semester 1949/50, 1953 Umzug der Familie nach Köln; 1955 bis zur Emeritierung 1974 Direktor des »Forschungsinstituts für Soziologie« der Universität zu Köln; 1955–1985 Herausgeber der »Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie«.

Gastprofessuren, Vortragsreisen und Forschungsaufenthalte: September 1952 bis März 1953 Reise-Stipendium der Rockefeller Foundation; 1955 Vortragsreise in den Nahen Osten; Frühjahr 1957 University of Michigan, Ann Arbor; Summer School 1957 University of California at Berkeley; Summer School 1959 Columbia University in New York; 1959/60 University of California at Berkeley; 1962 University of Colorado at Boulder; 1964/65 University of California at Berkeley; 1966 Vortragsreise für das »Goethe-Institut« nach Nordafrika und in den Nahen Osten; 1968/69 University of Arizona; 1969 Gastdozent am Collège de France, Paris; 1975 Gastprofessor University of Michigan in Ann Arbor; 1970, 1979 und 1981 drei längere Feldforschung auf der Navajo-Reservation in Arizona. Ämter und Funktionen: 1962 bis 1977 Fakultätsbeauftragter

der WISO-Fakultät für die Partnerschaft mit der Universität Kabul; erste Reise nach Kabul im Jahre 1962 (regelmäßige weitere Reisen schließen sich an, zuletzt im Jahre 1977); 1962–1964 Dekan der WISO-Fakultät in Köln; 1962–1966 Präsident der International Sociological Association. Mitgliedschaften/Wissenschaftliche Gesellschaften/Ehrungen: 1949 Mitglied der Deutschen Gesellschaft für Soziologie; 1950 (Gründungs-)Mitglied der International Sociological Association; 1950 Literaturpreis des Kantons Zürich; 1958 Ehrenmitglied der Türkischen Gesellschaft für Soziologie; 1960 Commendatore al Ordine di Merito della Repubblica Italiana; 1960 Mitglied der »Association Internationale des Sociologues de Langue Française«; 1964 Goldmedaille des Verein Deutscher Ingenieure (VDI); 1964 Goldmedaille Beccaria der deutschen Kriminologischen Gesellschaft; 1967 Premio Verga; 1970 Auswärtiges Mitglied der Königlich Niederländischen Akademie der Wissenschaften; 1974 Ehrenmitglied der Deutschen Gesellschaft für Soziologie; 1975 Afghanischer Orden für Erziehung; 1980 Ehrendoktor der University of Illinois; 1981 Ehrendoktor der Universität Augsburg; 1980 50-Jahrfeier zur Erneuerung der Promotion an der Freien Universität Berlin; 1982 Ehrendoktor der Universität Wien; 1986 Verleihung des Großen Verdienstkreuzes der Bundesrepublik Deutschland; 1988 Verleihung des Arthur-Burkhardt-Preises; 1991 Symposium und akademische Würdigung durch die Universität zu Köln. Ab 1971 zweiter Wohnsitz in Genzano di Roma (Italien), gestorben in Köln-Widdersdorf.

Vgl.: (Auswahl) René König: Natur und Historie. Eine vergleichende Studie, in: Die Neue Rundschau, Jg. 47, Oktober und November 1936, S. 1013–1033 und 1190–1208; Sizilien. Ein Buch von Städten und Höhlen, von Fels und Lava und von der großen Freiheit des Vulkans, Zürich 1943 (Auch in: René König Schriften Bd. 5, hg. von Hans Peter Thurn); Leben im Widerspruch. Versuch einer intellektuellen Autobiographie, München 1980 (auch in: ders.: Schriften Band 18, hg. von Mario König und Oliver König, Opladen 1999); Nebenbei geschehen. Erinnerungen. Texte aus dem Nachlass, in: ders.: Schriften Bd. 18, hg. von Mario König und Oliver König, Opladen 1999; Briefwechsel Bd. 2, René König Schriften Band 20, hg. von Mario König und Oliver König, Opladen 2013.

Essay

»Moralische Genesung« und »ein gewisses Misstrauen«. René König in Briefen und Erinnerungen über den Wandervogel

1. Biographische Stationen

Es gibt in den Erinnerungen von René König (1906 – 1992) nur fragmentarische Äußerungen zu seinen Erfahrungen beim Wandervogel und nur sporadische Spuren in den wenigen erhaltenen Originaldokumenten aus der Zeit. Diese wenigen Spuren aber verknüpfen sich mit zentralen Lebensthemen und es ergibt sich daraus, wie bei vielem in seinem Leben, ein widersprüchliches Bild. 1906 in Magdeburg als Sohn eines deutschen Vaters und einer französischen Mutter »über eine Grenze hinweg geboren«, sah er sich von früh an konträren, häufig als schmerzhaft empfundenen Erfahrungen von »Diskriminierung und Selbstbehauptung« ausgesetzt.¹ Die engeren Bedingungen seines Aufwachsens bleiben in seinen autobiographischen Schriften eigentümlich verschwommen. Als Einzelkind und aufgrund häufiger Umzüge der Familie wurde er immer wieder aus seinen Bezügen herausgerissen. Wie lange er mit seinem Vater und seiner Mutter tatsächlich in einem familienähnlichen Zusammenhang großgeworden ist, bleibt unklar. Die beruflichen Projekte des Vaters führten in frühen Jahren zu häufigen Umzügen. Von 1914 bis 1922 lebte die Familie in Halle an der Saale, hier wie auch später wahrscheinlich mit wiederholten, beruflich bedingten Abwesenheiten des Vaters. Die Mutter hielt engen Kontakt zur französischen Verwandtschaft und war häufig in Paris und auch anderweitig unterwegs. René König besuchte in Halle ab 1915 das Gymnasium. 1922 zog die Familie nach Danzig um, wo er 1925 das Abitur ablegte.

Mit Beginn des Studiums ging er zuerst nach Wien, machte Reisen nach Istanbul, studierte an der Sommeruniversität in Florenz, dann ab 1926/27 in Berlin. Nach eigenen Aussagen besuchte er bis 1935 die Familie regelmäßig in Danzig. Die ersten Studienjahre waren anfänglich vor allem angetrieben von der Dynamik der Loslösung vom Elternhaus, ihre Besonderheit lag aber darin, dass René König dabei ab dem 19. Lebensjahr begann, mit Riesenschritten die europäische und bald auch die außereuropäische Geistesgeschichte zu durchschreiten. Dabei saugte er förmlich alles auf, was ihm über den Weg lief. Die Erfahrungen im Wandervogel, die schwerpunktmäßig zwischen dem 12. und 16.

1 René König: *Leben im Widerspruch. Versuch einer intellektuellen Autobiographie*, München 1980, S. 15. Auch in: René König *Schriften*, Bd. 18, hg. von Mario König und Oliver König, Opladen 1999.

Lebensjahr verortet sein dürften, verloren vor dem Hintergrund dieser rasanten Wandlungsprozesse schnell an Bedeutung.

Die Zeit von 1926 bis zu seiner Emigration 1937/1938, die René König im Wesentlichen in Berlin verbrachte, unterbrochen durch drei lebensgeschichtlich wichtige, längere Sommeraufenthalte in Sizilien 1934 bis 1936, wird in seinem Selbstverständnis die zentrale Prägung seiner jungen Jahre ausmachen. Der Eintritt in die Welt der Wissenschaft und die Erlebnisse im Berlin der 1920er und 1930er Jahre, u. a. im Kreis um Klaus Mann, ließen ihn für den Wandervogel nur noch abwertend-mitleidige Kommentare finden.

Je nachdem, als was man die Wandervogel-Erfahrung bewertet, lassen sich natürlich auch Kontinuitäten finden. Die männlich-homoerotische Atmosphäre der Wandervogelbewegung setzte sich fort in der ebenso geprägten Welt der Berliner Bohème. Und auch durch die Tätigkeit René Königs Anfang der 1930er Jahre im Verlag »Die Runde«, der dem Kreis um Stefan George nahestand, ergaben sich inhaltliche Querverbindungen. Es ließe sich auch eine gemeinsame Funktion ausmachen: In allem suchte René König Anschluss an andere, um eine schon in den frühen Briefdokumenten hervortretende Einsamkeit zu überwinden. So schrieb er aus seinem ersten Semester in Wien in einem Brief an die Mutter:

»Mit Überarbeiten brauchst Du keine Angst zu haben. Es ist traurig genug, zu leben, und noch trauriger, oder vielmehr ekelhafter jung zu sein. Da kann man seine Zeit nicht besser anwenden, als indem man arbeitet, bis man allen Dreck aus sich hinaus bekommt. Es ist ein schweres, ja das schwerste, an sich selbst zu arbeiten. Es muss aber geschehen. Außerdem bringt einen das Arbeiten über viele unfruchtbare Gedanken hinweg, es tötet die Gefühle, ist somit ein gutes Narkotikum. Darum kann man sich auch so leicht nicht überarbeiten. Ich habe noch keinen gesehen, der am Lernen zu Grunde gegangen wäre.«²

Verstärkt wurde dies durch die Lektüre von Friedrich Nietzsche und Otto Weininger sowie einer für die Zeit typischen Geringschätzung von Frauen und einer aristokratischen Herablassung gegenüber der Plebs. Die Einflüsse der frühen Jahre blieben aber vorerst noch lose Fäden, so wie insgesamt die Lebensgeschichten dieser Jahrgänge sich dadurch auszeichnen, dass sie zum Teil erstaunliche Wendungen nahmen und bei manchem und für eine Zeit lang Gegensätzliches mit scheinbarer Leichtigkeit überwunden wurde.³

2 Brief vom 26.11.1925. Diese wie auch die folgenden Passagen aus Briefen an die Mutter Marguerite (Guite) König, geb. Godefroy (1877–1961), entstammen einem Briefband, der 2013 erscheint: René König, Briefwechsel Bd. 2, René König Schriften, Bd. 20, hg. von Mario König und Oliver König, Opladen 2013 (in Vorbereitung).

3 Dieses zeitweilige Überlappen von unterschiedlichen sozialen Kreisen zeigt sich auch daran, dass René König mit einigen der in diesem Band versammelten Personen zumindest zeitweilig in Kontakt stand. Mit Arnold Bergstraesser, Walter Dirks, Norbert Elias, Alexander Rüstow,

2. Frühe Briefe und die »Übermacht des Vulkans«

Ansichtskarte Burg Falkenstein, gestempelt Mägdesprung 1.4.1919

»Liebe Mutter!

Als wir heute nach Mägdesprung gingen, haben wir uns das Schloss Falkenstein⁴ angesehen. Ich habe mir auch einige Ansichten davon gekauft. Hebe diese Karte gut auf. Das Wetter hat sich bis jetzt gut gehalten.

Viele Grüße, René«

Postkarte, gestempelt Harzgerode 18.4.1919

»Liebe Mutter

Wir machen heute in Alexisbad einen Ruhetag. Es ist eine sehr schöne Gegend. Wir schlafen in einem sehr schönen Landheim. Wir haben einen kleinen Ausflug gemacht, um uns die Gegend anzusehen. (5 km) Ich habe gar keinen Husten.⁵ Ich konnte die Karte vom ersten Tage nicht abschicken, da Volkmanrode nur eine Ruhine [sic] ist. Viele Grüße René«

Ansichtskarte Burg Falkenstein, gestempelt Stolberg 19.4.1919

»Liebe Mutter!

Wir sind heute nach Stolberg gelaufen (13 km). Das ist ein schönes Dorf. Wir können nicht über Helbra gehen, deshalb müssen wir die Strecke zurücksuchen. Das Wetter ist hier sehr schön. Ich habe gar keinen Husten.

Viele Grüße René

Hebe diese Karte gut auf.«

Die frühesten erhaltenen schriftlichen Dokumente aus René Königs eigener Hand sind diese Briefe an die Mutter, die sich hier wahrscheinlich in Paris aufhielt. In noch kindlicher Kürze erzählte der knapp 13-Jährige darin begeistert von seinen Wanderungen. Im Herbst 1919 ging er wieder auf »große Fahrt«. Ein Jahr später wurden die Briefe ausführlicher und ließen die persönliche und familiäre Situation klarer zutage treten.

Nicolaus Sombart, Gerhard Szczesny korrespondierte er in unterschiedlichem Umfang in den 1950er bis 1960er Jahren; mit Peter Suhrkamp war er seit den 1930er Jahren in Kontakt (vgl. König: *Leben im Widerspruch*, S. 382 f.); mit Robert Jungk stand er in einem freundschaftlichen Verhältnis seit den Emigrationsjahren in Zürich; mit Helmut Schelsky verband ihn seit 1949 erst eine kollegiale Beziehung, dann eine bis über dessen Tod hinaus andauernde Feindschaft (vgl. den Briefwechsel 1949 – 1980, in: *Rene König Schriften*, Bd. 18, S. 131 – 212).

4 Schloss bzw. Burg Falkenstein im heutigen Sachsen-Anhalt.

5 Die anschließend noch mehrfach wiederholte Versicherung, dass es mit dem Husten nicht so schlimm stehe, weist zurück auf die fatale Grippe-Epidemie von 1918.

Brief, mit Tinte und Feder, Halle 9.3.1920

»Liebe Mama

Du schreibst mir immerzu, dass ich nicht schreibe. Da irrst Du Dich, denn ich schreibe die Woche zwei Mal. Wir haben hier sehr schönes Wetter. Ganz wie im Sommer. Schönen Dank für die schönen Marken, die Du mir geschickt hast. Sie haben mir sehr gut gefallen. Meine Ferien fangen am 26 od. 27 an. Ich möchte da gern auf grosse Fahrt gehen. Kannst Du denn nicht nach den Ferien kommen? Wenn's aber nicht geht, dann schreibe es mir, damit ich vorher absagen kann. In der Schule geht es ganz gut. Ich habe bis jetzt ganz gute Arbeiten geschrieben. Schreibe doch bitte an Frau Dr. Krüger, dass sie mir ein eigenes Zimmer gibt. Es gefällt mir so garnicht. Ich kann fast nie Klavier-üben. Viel Zeit zu den Schularbeiten habe ich ja. Da muss ich aber zu Fr. Eggeling gehen. In diesem Zimmer bin ich nie allein. Da ist immer großer Kaffeeklatsch. Und da soll man nun arbeiten????? Ich habe mir jetzt eine schöne Influenzmaschine gebaut. Habe sie aber wieder auseinandergenommen, denn sie war so schwer, dass ich sie kaum tragen konnte. Jetzt brauche ich gar keine Apparate mehr, die ich kaufen kann. Du weißt doch, dass zu Physik auch Astronomie gehört. Bis jetzt habe ich mich damit nicht beschäftigt, denn das ist ziemlich schwer, und man kann das ohne Anleitung nicht allein machen. Aus Büchern lernt man das auch nicht. Jetzt habe ich nun im Wandervogel einen gefunden, der Astronomie mit einem Lehrer gelernt hat und nun eine ganze Menge kann. Er ist zwar 2 Jahre älter als ich, das schadet aber nichts. Mit dem zusammen kucken [sic] wir uns jeden Tag die Sterne an. Bis jetzt habe ich mir von Frau Krüger einen Operngucker gegönnt. Damit sieht man nicht viel. Da wollte ich einmal fragen, ob Du mir nicht ein Fernrohr schenken könntest. In Paris wirst Du doch sicher eines finden. Großpapa hatte doch ein schönes, kann ich denn das nicht bekommen? Ich würde mich furchtbar freuen. Ich kaufe mir jetzt die Dynamo nicht, und da kannst Du mir ja, wenn ich das Fernrohr von Großpapa nicht bekommen kann etwas französ. Geld schicken. Papa kann mir dann eines kaufen.

Viele Grüsse René«

Wie häufig im großbürgerlichen Milieu dieser Zeit wurde die Versorgung und Erziehung der Kinder anderen, vor allem Frauen, überlassen. Der Alltag René Königs war strukturiert durch Schule, Klavierunterricht und Hausaufgaben. Die Begeisterung für Technik, sicherlich auch durch den Beruf des Vaters bzw. die Familientradition genährt, markierte die Verbindung zu einer männlichen Welt. Und hier kam nun das erste Mal explizit erwähnt der Wandervogel ins Spiel. Über ihn, so kann angenommen werden, trat René König aus der frauendominierten Welt der Familie in die Welt der Gleichaltrigen hinaus, die zugleich eine männliche Welt war. Es waren zudem die Aktionen des Wandervogel, die Frühjahr-, Sommer- und Herbstwanderungen, die Abwechslung von einem derart strukturierten Alltag brachten. Zugleich war um ihn herum die Welt im Umbruch und dies erreichte nun allmählich auch den Heranwachsenden.

Brief, mit Tinte und Feder, Halle 20. 3. 1920

»[...] Wenn du jetzt in Halle wärest, so würdest du dich wundern, wie die Stadt aussieht. Alle 3 Schritte sind ganz fürchterliche Stacheldrahtverhaue, mit großen Schildern: Halt! wer weitergeht wird erschossen! Wenn man da durch will, muss man durch ein ganz kleines Loch durchkrabbeln, das die Wache dann aufmacht. Ich bin die ganzen Tage zu Hause geblieben und bin nicht auf die Strasse gegangen, denn die Arbeiter haben eine mächtige Wut auf die Proletarier, wie sie sagen. Wir haben auch keine Schule mehr. Das ist gut, denn ich würde sowieso nicht hingehen. Wenn erst die Soldaten wieder die Oberhand haben, dann kann man wieder ohne Gefahr auf die Strasse gehen. Man will nämlich jetzt in Halle neun Bürgermeister und eine Arbeiterwehr einrichten. Das wollen die Truppen, die auf der Seite des neuen Präsidenten, der jetzt zurückgetreten sein soll, noch stehen. Das wird noch einen feinen Tanz geben. Mir geht es jetzt ganz gut. Es ist blos ein bisschen langweilig immer zu Hause bleiben zu müssen. Dabei hat man immer ein schönes Konzert, von allerlei Mordwerkzeugen. Ich will sehen, wenn es morgen ruhiger ist, so gehe ich zur Konfirmation meines Freundes, von dem ich eingeladen worden bin. Ich gehe dabei zur Stadt hinaus und über den Galgenberg zu ihm hin. Ich habe dir jetzt die letzte Zeit nicht schreiben können, weil die Post auch streikte. Papa ist immer noch nicht zurückgekommen. Ich habe mir jetzt eine Gitarre geborgt vom Wandervogel und lerne schon seit einigen Wochen. Das ist garnicht so schwer, wie ich es mir gedacht habe. Ich kann schon eine ganze Menge von Liedern begleiten. Neulich haben alle bei einer Kerze in einem Zimmer ohne Gas, ohne elektrisch Licht und eine Zeit lang sogar ohne Wasser gesessen. Aber da hat gleich der neue Verein, die technische Nothilfe eingegriffen. [...]«

Der Brief schildert die Ereignisse infolge des rechtsradikalen Kapp-Putsches vom 13. März 1920, der mit einem landesweiten Generalstreik und bewaffneten Arbeiteraufständen beantwortet wurde. Neben dem Ruhrgebiet war Halle einer der Brennpunkte der Kämpfe. König beschreibt korrekt die zeitweiligen Niederlagen der Truppen, wobei er das Urteil seiner erwachsenen Umgebung übernahm. Aus deren Sicht erschienen die Aktionen der Arbeiter als Bedrohung, die die Weimarer Republik vor einem frühen Ende bewahrten. Die Truppen hingegen, von denen der Putsch ausgegangen war, wurden als Garanten einer verletzten Ordnung gesehen. Die Schießereien und das gegenseitige Morden, die in weiteren Passagen dieses ersten langen Briefes an die Mutter geschildert werden, scheinen den Jüngling emotional nicht zu erreichen. Sie gehen nahtlos über in Erzählungen über den Besuch eines Freundes und die ersten musikalischen Versuche auf der Gitarre. Deutlich wird aber auch: Beide Elternteile waren während dieser dramatischen Ereignisse nicht anwesend.

Dies sollte bis 1928 die letzte explizite Erwähnung des Wandervogel sein. Das Wandern selber aber spielte weiter eine wichtige Rolle, nun im kleinen Kreise von Freunden, die sich auf eigene Faust auf den Weg machten. Drei Jahre später, die Familie war inzwischen nach Danzig umgezogen, wurden die revolutionären Unruhen durch Inflation und Versorgungsknappheit abgelöst.

Brief, mit Bleistift und Blaustift, Brocken 5.7.1923

»Liebe Guite,

Vielen Dank für den lieben Brief. Ich bin tatsächlich auf der Höhe der Situation, wie Papa sagt. Ich hoffe das als gutes Omen auslegen zu können, dass ich meinen Geburtstag so hoch über der übrigen Welt feiere. Mir geht es ganz famos. Ich komme wahrscheinlich erst am 7. oder 8. nach Wernigerode. Eine wunderschöne Tour haben wir schon gemacht. Von Halberstadt über Thale, Treseburg, Rübeland, Elend, Schierke nach dem Brocken. Morgen gehen wir wahrscheinlich nach Zellerfeld. Blos furchtbar teuer ist es hier. Ich schrieb schon, ein Brot 20.000. Ich habe immer großen Eindruck gemacht mit meiner blauen Kappe und kollosalem [sic] Schlips, so dass ich es für 8 – 12 Tausend bekam. Man muss nur ein recht verhungertes Gesicht machen, dann bekommt man alles. Am ersten Tage habe ich auf 3 Strohhalmen geschlafen, am zweiten auf gar keinem u. gestern Nacht auf noch weniger. Ein Wetter ist hier, unbeschreiblich heiß. Ich bin rot u. braun wie ein Mulatte. Heute Abend wollen wir 3 Mann hoch meinen Geburtstag feiern. An Lange habe ich geschrieben. Er war auch pünktlich hier. Ich habe von der ganzen Fahrt Tagebuch geführt, das zeige ich Dir, wenn ich zurückkomme, was aller Voraussicht nach noch lange dauern wird. In Berlin war ich im Tristan. Es war geradezu grossartig. Diese Musik ist das höchste, was ich an Romantischer M. gehört habe. Ich glaube kaum, dass es etwas besseres geben kann. Viele Grüss u. Küsse, auch an Papa von René«

Der nun gerade 17-Jährige war immer noch begeistert vom Naturerleben – die (kulturellen) Attraktionen der Großstadt Berlin, die ab Winter 1927 seinen Lebensmittelpunkt bilden wird, kündigten sich aber schon an. Die Emotionalität der Oper »Tristan und Isolde« von Richard Wagner ließ den »Zupfgeigenhansl« verblassen, obgleich die romantische Orientierung Königs erhalten blieb. Natürlich gehörte zu einer großbürgerlichen Erziehung der Klavierunterricht, und es ist anzunehmen, dass René König diesen mit der gleichen ihm eigenen Absolutheit betrieb, wie er jegliches Musizieren gegen Ende der 1930er Jahre völlig abbrach. Dass letzteres in Bezug auf sein Verhältnis zur Musik mehr bedeutete, als nur eine Tätigkeit zu beenden, wird uns in seinen Erinnerungen nochmals begegnen – auch hier wieder in Verbindung mit dem Wandervogel. Wie sehr die Musik aber in sein Körpergedächtnis übergegangen war, wird Jahrzehnte später deutlich, als ich ihn als Sohn das erste und einzige Mal, zwar holprig, aber völlig aus dem Gedächtnis, ein klassisches Klavierstück vortragen höre.

An der allmählich ins Bewusstsein vordringenden Spannung von Natur und Kultur wird sich René König noch viele Jahre abarbeiten.⁶ So schrieb er im März 1928 aus Nizza an seine Mutter von seinen langen Ausflügen an der Küste, er

6 Die Bedeutung, die er selber dieser Auseinandersetzung gab, wird deutlich daran, dass er gut fünfzig Jahre später, fast am Ende seiner Autobiographie, über mehrere Seiten einen 1936 verfassten Aufsatz zum Thema »Natur und Geschichte« zitiert (siehe König: *Leben im Widerspruch*, S. 310 – 312). Vgl. René König: *Natur und Historie. Eine vergleichende Studie*, in: *Die Neue Rundschau*, Jg. 47, Oktober und November 1936, S. 1013 – 1033 und 1190 – 1208.

habe nicht plötzlich zur Naturbegeisterung gefunden, es sei die Kunst in der Natur, die ihn interessiere. Die Natur an sich langweile ihn. Jedes vollbrachte Kunstwerk sei ein Sieg über das Nichts. Die Beschäftigung mit der Philosophie war in den Vordergrund gerückt, die Natur erschien als etwas, was es zu überwinden galt.

Am 1. Mai dieses Jahres erfolgte in einem weiteren Brief an die Mutter aus Berlin die letzte Bemerkung über den Wandervogel:

»Was die Wandervögel betrifft, werden auch wir von denen überschwemmt. Es ist verrückt, wie viele von denen es im Seminar hat. Dessoir ist verzweifelt, er, der genau davor einen Horror hat. Aber man muss sagen, dass es noch andere Seminare gibt, wo man sozusagen fast nichts als diese Rasse antrifft. Ich verachte sie: denn sie hat eine Denkart, die schlecht riecht. Ich habe immer einen Horror gehabt vor Leuten, die sich zur Natur bekehren.«⁷

Angesprochen ist hier ein Seminar des Psychologen Max Dessoir (1867 – 1947), bei dem René König in Berlin studierte und den er als sehr einflussreich für seinen weiteren Weg beschrieb. In seinen Seminaren und bei den privaten Treffen in seinem Haus gingen nicht nur (zukünftige) Wissenschaftler, sondern auch Künstler ein und aus. Später wird König in seiner Selbstanalyse sagen, »dass ich meinen Weg zur Soziologie über die Kunst gefunden habe.«⁸ Es sollte aber wieder ein Naturerleben daran beteiligt sein, auch diese Position wieder zu verlassen. In der Schilderung einer Besteigung des Ätna während eines der drei Sizilienaufenthalte in den 1930er Jahren kommt dies pointiert zum Ausdruck:

»Langsam krochen wir auf dem Bauch über eine breite, weit ins Leere überhängende Scholle und blickten hinab. Wir waren am Rande der Welt, am Eingang in ihr Inneres, das niemanden mehr empfängt. Weitab war alles, was Mensch hieß und Geschichte. Seltsam zusammenhanglos und unwirklich wir wenigen Menschlein auf dem schmalen Rand, fast verschlungen von der gähnenden Übermacht des dampfenden Kraters. Keine Form mehr, die menschliches Auge bewältigen könnte, kein Sinn, der zu denken wäre, nur die unergründliche Chiffre des Seins, hineingerissen in den Boden, und das Ganze gewaltig überzeugend.

Ich wusste plötzlich: eine kleine Explosion im Inneren des Kraters, die man vom Meere aus kaum noch wahrnehmen würde an einer für Momente nur gesteigerten Rauchentwicklung, würde uns in alle Winde zerstreuen. So sehr waren wir zu nichts geworden vor der Übermacht des Vulkans. Wenn ich hier vernichtet werden sollte, so wusste ich, dass das Sterben nicht ein Vollzug des Lebens ist, das in den einzelnen auf- und niedergeht zum Ende. Hier lebt das Element für sich und bewahrt sich die Freiheit der Wahl, wann es in die Menschenwelt hineinschlägt. So sagt es auch der griechische Glaube. [...]

Hier war es, wo mich zuerst in meinem Leben die große Ruhe überkam, die große Ruhe des letzten Menschen vor dem erhabenen sinnjenseitigen Spiel der Erdgewalt. Aller Sinn

7 Im Original französisch, Übersetzung von Mario König.

8 König: *Leben im Widerspruch*, S. 32.

ist Menschensinn. Der Vulkan aber steht jenseits von Mensch und Zeit, ist im Denken niemals zu umfassen. Und doch ist seine Ordnung die Ordnung des Seins, ohne die auch der Mensch nicht ist.

Dann stieg die Sonne ruckweise auf über den fernen Bergen Italiens, die wie Kinderspielzeug ins bleifarbene Meer gestellt waren. Der Berg aber warf einen breiten, violetten Schatten bis tief ins Innere der Insel. Und hier verstand ich das Glück der Freiheit, die im Lichte lebt wie im Dunkel. Freiheit ist nicht, wo der Mensch sich ablöst von der Welt, sich in den Kerker seiner Seele zu verschließen. Freiheit ist nur im Einklang des Menschen mit dem Ganzen des Seins, wo jede Gewalt an ihrem Orte steht und das Mächtige Herr ist über alles Niedere.

Zum 25. Juli 1943⁹

Ohne allzu spekulativ zu werden, kann man die Auseinandersetzung mit Natur auch als Metapher für diejenige mit der eigenen, inneren Natur lesen. Der intellektuelle Werdegang René Königs bleibt ohne die Berücksichtigung dieser inneren Auseinandersetzungen nur schwer verständlich, was ihm selber durchaus bewusst war.

3. Spätere Analysen und Erinnerungen

Zwei Mal hat René König nach dem Ende seiner akademischen Tätigkeit autobiographische Texte verfasst. Die »Ausführungen« von »Leben im Widerspruch«, veröffentlicht 1980, sollten explizit »nicht als (deskriptive) ›Erinnerungen‹, sondern müssen als ›Analyse‹ bezeichnet werden«. Und diese beschränke sich auf »eine anthropologische Situationsanalyse und die Darstellung der Antworten auf bestimmte Herausforderungen, die in den Rahmen eines Lebenslaufs eingeordnet werden.«¹⁰ Knapp zehn Jahre später wird er nochmals eine autobiographische Darstellung schreiben, die nun explizit als »Erinnerungen« bezeichnet wurde, was er im Titel »Nebenbei geschehen« sogleich wieder leicht herunterspielte. Im Unterschied zur ersten Veröffentlichung ist dieser zweite Text schon umschattet von einem Nachlassen seiner geistigen Kräfte und wird erst posthum in bearbeiteter Form erscheinen.¹¹ In beiden Texten finden sich Referenzen zum Wandervogel, aber in sehr unterschiedlicher Form.

In der ersten Publikation berichtet er von den in Halle verbrachten Kriegs-

9 Am 24.7.1943 Sturz und Verhaftung von Benito Mussolini. (René König: Sizilien. Ein Buch von Städten und Höhlen, von Fels und Lava und von der großen Freiheit des Vulkans, Zürich 1943, S. 150 f. Auch in: René König Schriften, Bd. 5, hg. von Hans Peter Thurn, Opladen 2005.)

10 König: Leben im Widerspruch, S. 9.

11 Vgl. René König: Nebenbei geschehen. Erinnerungen. Texte aus dem Nachlass, in: René König Schriften, Bd. 18.

jahren und spricht von seinem (impliziten) »Wissen« um die Kluft zwischen der deutschen Propaganda und der deutschen Wirklichkeit«, was ihn gegenüber seinen Mitschülern in schwere Bedrängnis gebracht habe.

»Es muss dies um 1916/17 gewesen sein, soweit ich mich erinnere, und ich wäre sicher moralisch in eine völlig unhaltbare Situation gedrängt worden, wenn ich damals nicht durch einen älteren Mitschüler beim Wandervogel eingeführt worden wäre. Das hatte übrigens zur unmittelbaren Konsequenz, dass meine Gewissheit von den nicht bestehenden deutschen Siegeschancen noch verstärkt wurde; denn die älteren Fahrtenleiter waren häufig Soldaten auf Front- oder Genesungsurlaub, und dieseklärten uns Jüngere unerbittlich über die schauerhafte Wirklichkeit des Stellungskrieges auf.«¹²

Im Anschluss daran erzählt er, wie er wenige Jahre später, jetzt schon in Danzig lebend, als Primaner¹³ einen Schulaufsatz geschrieben habe, der sich mit dem Verhältnis von »Politik und Wahrheit« beschäftigt habe.

»Obwohl das Deutsche Kaiserreich schon längst auf eine recht unrühmliche Weise abgetreten war, fand mein Aufsatz keineswegs die Zustimmung meiner Lehrer und Schulkameraden. Für sie existierte das Jahr 1918 überhaupt nicht. Gern hätte ich heute jenen Schulaufsatz nochmals gelesen, aber das Manuskript ist verloren, wie so viele andere auch. Nur eines blieb: meine moralische Genesung in der geschilderten schizophoren Situation verdanke ich dem deutschen Wandervogel, und zwar seiner linken Variante, die sich aus den Auseinandersetzungen zwischen dem Altwandervogel (AWV) und dem Jungwandervogel (JWV) ergeben hatte. Meine Beziehungen zum Wandervogel brachen jedoch völlig ab, als wir 1922 von Halle nach Danzig zogen.«¹⁴

Etwas ausführlicher und mit anderer Bewertung schildert René König die emotionalen Ausstrahlungen der Erfahrungen beim Wandervogel in seiner zweiten autobiographischen Schrift in einem Kapitel mit dem bezeichnenden Titel »Wanderungen und Fluchten«:

»Ich erinnere mich, dass ich schon damals (um 1920) ein gewisses Misstrauen gegen den Wandervogel empfunden haben muss, denn ich unternahm öfters größere Wanderungen ganz allein. Ich fuhr dann etwa mit der Bahn bis Halberstadt am Fuße des Harzes und ging je nach Jahreszeit zu Fuß bis Thale oder per Bahn, um von dort aus das Bodetal aufwärts zu wandern. Unterwegs gab es damals keinerlei Übernachtungsmöglichkeit, so schlief ich bei entsprechenden Wetterverhältnissen an der rechten Talseite 20 bis 30 Meter über dem Wanderweg. Da das Tal ziemlich steil, aber mit Jungbäumen bepflanzt war, hatte ich mir einen Trick ausgedacht. Ich band meinen Rucksack mit dem Oberteil an einen Baum und hängte mich in die Tragriemen. Wenn ich es geschickt anfang und der Boden moosig war, das heißt weich, schlief ich ganz komfortabel bis zur Morgenkälte, um mir dann auf einem kleinen Spirituskocher einen

12 König: *Leben im Widerspruch*, S. 22 f.

13 Da René König 1925 in Dresden sein Abitur machte, wird sich die dargestellte Sequenz ca. 1924 zugetragen haben.

14 König: *Leben im Widerspruch*, S. 22 f.

heißen Tee zum Frühstück zu brauen. Dann wanderte ich weiter, je nachdem zunächst auf den Brocken und danach hinunter nach Wernigerode oder direkt nach Wernigerode, das meine Endstation war, und wo ich im Hause meiner Großeltern übernachtete. [...]

Diese einsamen Wanderungen setzte ich übrigens später auch noch in Danzig fort, wo ich über die großartige Landschaft der Weichselmündung und die Frische Nehrung bis Königsberg wanderte und bei einem Schulfreund übernachtete, dessen Eltern von Danzig nach Königsberg versetzt worden waren.

An diese Wanderungen dachte ich viel später zurück, wenn ich in Italien, insbesondere in Sizilien wanderte. Die nordische Landschaft aus Sand und viel Nadelgehölz von schwarzgrüner Farbe, dazwischen die tiefschwarzen Stämme mit dem strahlend blauen Meer im Hintergrund hatte in der Tat gelegentlich einen ganz südlichen Charakter. Ungefähr auf der halben Strecke war ein einsames Forsthaus, in dem man übernachten konnte. Den Wandervogel habe ich in Danzig übrigens völlig gemieden, weil er bereits total politisiert war und eine Art von pränationalsozialistischer, paramilitärischer Erziehung verfolgte, mit der ich nichts gemein hatte.«¹⁵

In der Erinnerung fließen die Wanderungen des Jungen, anfangs in Gesellschaft der Kameraden vom Wandervogel, dann wieder alleine, und der Selbstfindungsprozess des jungen Mannes 15 Jahre später in Sizilien ineinander über, um dann plötzlich und abrupt auf das sein Leben beherrschende Trauma von Nationalsozialismus und Emigration umzuschwenken. Da ich diesen Schreibprozess in seinem Verlauf miterlebt und aktiv begleitet habe, weiß ich, wie sehr ihn dabei die Geister der Vergangenheit einholten. Eine zentrale Stelle nahm dabei wieder der Wandervogel ein und eine Erinnerung, die – anfänglich noch Vermutung – sich mit der Zeit in die Gewissheit verwandelte, dass ihm in diesem Kontext eine der späteren Führungsfiguren der nationalsozialistischen Diktatur begegnet sei:

»Wer war dieser ›Chef des Sicherheitshauptamtes‹, also der ›Reichsführer der SS‹? Himmler und seine rechte Hand Reinhard Heydrich, mit dem ich zwischen 1920 – 1922 in Halle gemeinsam im Wandervogel gewesen war. Wer war dieser Reinhard Heydrich, dass er nach Schulabgang diese seltsame Karriere eingeschlagen hatte, in der er alle unsere Jugendideale einer neuen menschlicheren Welt von sich warf und zu einem der Henker des Dritten Reiches wurde? [...]

Ich erinnere mich an einen Abend, als wir in einer aufgelassenen Kiesgrube unser Zelt für die Nacht aufgebaut und ein Feuer entzündet hatten, an dem wir uns selber und unser Essen wärmten. Da nahm Heydrich seinen Violinkasten, den er auf Fahrt stets auf dem Rücken bei sich trug, kletterte an der Wand der Grube hinauf, bis er einen Stein fand, auf den er sich setzen konnte, und spielte eine Phantasie, die er aus dem Violinkonzert von Max Reger entwickelte. In der einsamen Nacht fern von allem Verkehr schwebte die Musik wie eine gläserne Plastik hoch in der Luft. Wir hörten ihm gebannt zu, sicher mindestens eine Stunde lang. Dann hörte er plötzlich auf, legte die Violine

15 König: Nebenbei geschehen, S. 365 f.

sorgfältig zurück in ihren Kasten und kam zu uns ans Feuer. Wir waren so gebannt von seinem Spiel, dass wir lange Zeit alle miteinander schwiegen und dann nur ganz leise zu reden wagten, bis wir uns in unsere Schlafsäcke zurückzogen. Und so war es jeden Abend. Trotzdem wurde dieser blonde, blauäugige deutsche Knabe, wie ich ihn in Erinnerung habe, Begründer des vollkommensten Geheimdienstes, der Gestapo, und später der perfekte Massenmörder des Dritten Reiches als Vorgesetzter von Eichmann und Mitarbeiter von Heinrich Himmler.

Wer war dieser Reinhard Heydrich wirklich? Ich kannte ihn nicht nur aus dem Wandervogel, sondern auch noch aus dem Konservatorium, in dem ich Musikunterricht hatte und das von seinem Vater geleitet wurde, der ein guter Organisator war und ein mittelmäßiger Komponist. [...]

Das war die Atmosphäre, in der ich regelmäßig Reinhard Heydrich traf, öfters eigentlich als im Wandervogel, und hier hatte ich das Gefühl, dass er im Grunde ganz und gar aus Musik bestand. Er redete auch nur wenig, meist hörte man ihn, wie er irgendeine Melodie vor sich hinsummte, die er nur kurz unterbrach, wenn er etwas zu sagen hatte. Im Übrigen hatte Halle damals eine außerordentliche Musik- und Sangeskultur, sogar am Gymnasium. Unser Musiklehrer ließ uns sehr schwierige Motetten einüben, die wir dann bei Schulfeiern vortrugen. Die Musik war es, die einem die ungewöhnlich hässliche Stadt Halle, ihre Bewohner und ihre Sprache erträglich machte. Im Schulchor lernte ich auch einen älteren Mitschüler kennen, der mich für den Wandervogel anwarb (ankelte, wie der eigentliche ›Fach‹ausdruck des zugehörigen Jargons lautete), wo ich Heydrich von neuem begegnete. Ich darf wohl sagen, dass ich ihn gut gekannt habe, verlor ihn aber total aus dem Gedächtnis, als ich mit meinen Eltern Ende 1922 nach Danzig umsiedelte, wo mein Vater als Völkerbundsangestellter die Aufgabe hatte, die ehemalige ›Kaiserwerft‹, Spezialität ehemals Bau von U-Booten und anderem Kriegsgerät, nach 1918 auf Friedensproduktion (außer Schiffsbau vor allem Zuckerfabriken und chemischer Apparatebau) umzustellen. Doch begannen sich meine Beziehungen zum Wandervogel schon in Halle zu lockern, nachdem in den unruhigen Jahren nach 1918–1920 der ›Zupfgeigenhansl‹ durch politische Lieder verdrängt zu werden begann, deren Tonart mir weniger gefiel: Hier hörte ich zum ersten Mal die Lieder der aggressiven Freikorps aus Schlesien und aus dem Baltikum. Ich fragte mich, warum man eigentlich den einen Krieg verloren hatte, um jetzt schon einen neuen vorzubereiten. Wenigstens im Lied oder im Meuchelmord, der sich als »Fememord« drapierte. Was hier geschah, war der Übergang von der Wandervogel-Romantik zu einer neuartigen Aggressivität; was ich damals natürlich nicht verstand. Aber das Unbehagen war ganz eindeutig, so suchte ich in Danzig gar keinen Kontakt mehr mit dem dortigen Wandervogel und hielt mich abseits mit meiner Musik, wobei mich insbesondere Claude Debussy lange Jahre begleitet hat. Aber durch einen Schulfreund meines Vaters, einen Amtsgerichtsrat, früher Magdeburg und jetzt ebenfalls in Danzig, erhielt ich zugleich Einblick in die moderne Musik aller Arten, von Arnold Schönberg bis zu George Gershwin und seiner Oper ›Porgy and Bess‹ (seit 1926). Der Zupfgeigenhansel wurde zugleich bei mir ersetzt durch die ›Menschheitsdämmerung‹, von Kurt Pinthus herausgegeben, und an Musik begann ich, mich insbesondere in russische Musik zu vertiefen, die ich dort zunächst durch den jungen

Pianisten Rudolf Serkin kennenlernte. So entschwand mir nicht nur Halle und der Wandervogel aus dem Gedächtnis, sondern auch Heydrich.«¹⁶

Während in seiner Darstellung 1980 der Wandervogel dafür stand, ihn aus einer existenziellen Not gerettet zu haben, wurde er nun zu einem sozialen Zusammenhang, aus dem eine zentrale Figur des Nationalsozialismus und seiner Verbrechen hervorgehen sollte. In dieser Assoziationskette spielte auch wieder das Verhältnis zur Musik und eine mit ihr einhergehende Innerlichkeit eine zentrale Rolle.

4. Ein Leben in Widersprüchen

Es würde die Erfahrungen mit dem Wandervogel überstrapazieren, wenn man aus ihnen direkte Nachwirkungen auf das spätere Werk und Wirken herauslesen bzw. konstruieren würde. Dafür ist der Wandervogel als soziale Erscheinung selber zu uneinheitlich und widersprüchlich. Konstatiert werden kann aber, dass sich in diesen Erfahrungen zentrale lebensgeschichtliche Themen ausdrücken, an erster Stelle sicherlich die (noch vorläufige) Überwindung einer existenziellen Einsamkeit, die mit der Selbsterschaffung von René König als Wissenschaftler und Intellektuellem untrennbar verbunden sind. Es galt, dem »Zauberkreis des Solipsismus«¹⁷ zu entkommen und sich der Wirklichkeit zuzuwenden, ein Prozess, der für König entscheidender mit der Auseinandersetzung mit der Berliner Bohème der 1920er und 1930er Jahre verbunden war als mit seinen Erfahrungen beim Wandervogel, aber auch hier schon auftauchte. Die Erinnerung an Heydrich ließ in ihm nicht nur ein »Misstrauen gegen Menschen einer blicklos-innerlichen Musikalität« heranwachsen,¹⁸ sondern sollte eine Entsprechung auch in seinem wissenschaftlichen Programm finden.

Besonders treffend kommt dies zum Ausdruck in einem Interview mit dem Historiker Hans-Ulrich Wehler, der »aus der Enttäuschung über das Geschichtsstudium in Bonn zur Wirtschafts- und sozialwissenschaftlichen Fakultät« nach Köln wechselte und dort entdeckte, »dass der interessanteste Mann für mich René König war«. Er beschreibt ihn in seinem »sehr entschiedenen Abwehrkampf gegen Schelsky und das Wiederauftauchen der braunen Soziologen«. Und weiter:

»Im Grunde genommen war Königs Stärke, meine ich immer noch, eine hermeneutische Soziologie – im Sinne seiner ursprünglich geplanten Habilitation über die Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte der Humboldt'schen Universität. Mit seinen

16 Ebd., S. 359–362.

17 König: *Leben im Widerspruch*, S. 69.

18 Ebd., S. 364.

breiten Interessen hätte er eigentlich zu Troeltsch, Sombart und Weber gepasst. Aber er war der Meinung, die Deutschen hätten in den Sozialwissenschaften genug Hermeneutik gehabt, sie müssten empirische Sozialforschung betreiben. [...] König war sozusagen gespalten zwischen seinen eigentlichen Interessen, wo er dann auch in einer ganz anderen Sprache und mit anderem Temperament heranging, und dem was er als Wahlsoziologie, Familiensoziologie usw. in Deutschland für notwendig hielt.«¹⁹

Diese Gespaltenheit hatte ihren Preis und ließ René König in manchen Auseinandersetzungen Positionen bekämpfen, die auch ein Teil seiner selbst waren.

Als umfassend Gebildetem blieb ihm das Bildungsbürgertum in seiner spezifisch deutschen Ausprägung, im Kult einer apolitischen Innerlichkeit, zeitlebens suspekt. Als jemand, der eine »Leidenschaft für das Lehren«²⁰ bezeichnete er im persönlichen Gespräch den Beruf des Professors als einen der bürgerlichsten überhaupt, was durchaus nicht als Kompliment gemeint war. Der freie Lebensstil der Bohème prägte ihn ebenso wie sein hoher Leistungsanspruch, was er beides in die Beziehung zu seinen zwei Söhnen hineintrug. Er, der keine Jugend in unserem heutigen Verständnis gehabt hatte, verfolgte die kulturellen Umbrüche der 1960er Jahre und die entstehende Jugendkultur mit Verständnis und Sympathie, sowohl als Hochschullehrer, in seinen Publikationen wie als Vater. Zugleich beschlichen ihn (alte) Ängste, dass seine Söhne auf den Umwegen ihrer Selbstfindungsprozesse verloren gehen könnten. Als Kulturmensch begegnete er jeglicher Naturromantik mit Skepsis, doch Zeit seines Lebens fand er gerade in der Natur »die große Ruhe«, vor allem in der Kargheit des amerikanischen Südwestens, in den ihn bittersüß anmutenden Landschaften der mediterranen Welt und in der Begegnung mit dem Meer selber.

19 Hans-Ulrich Wehler: Eine lebhafte Kampfsituation. Ein Gespräch mit Cornelius Torp und Manfred Hettling, München 2006, S. 47 f.

20 König: Leben im Widerspruch, S. 184.